

ПРОТОКОЛ

№ 2 / 21.02.2014 г.

От заседание на комисията назначена със Заповед № 903 / 12.02.2014 г. на Директора на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Организиране на целогодишно столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев““, открита с Решение изх. № 606 /27.12.2013 г. на Директора на СУ "Ген. Владимир Стойчев".

На 21.02.2014 г. в 14:00 ч. в сградата на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ бе проведено заседание на комисия в състав:

Председател:

1. Иванка Чунчева – помощник директор АСД в СУ „Ген. Владимир Стойчев“.

Членове:

2. Константин Андреев – външен експерт / юрист по смисъла на чл. 19, ал. 2 т. 8 от ЗОП, с уникален номер на вписване в Агенцията за обществени поръчки ВЕ-239.
3. Христо Тончев – външен експерт по смисъла на чл. 19, ал. 2 т. 8 от ЗОП, уникален номер на вписване в Агенцията за обществени поръчки ВЕ-239, с компетентност Хранителни продукти и напитки и специалност Инженер-технолог в Хранително-вкусовата промишленост, Технология на общественото хранене.
4. Мариела Христова – счетоводител / икономист в СУ „Ген. Владимир Стойчев“.
5. Петя Ангелова-Герасимова – служител Човешки ресурси в СУ „Ген. Владимир Стойчев“.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че:

1. В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 8 от ЗОП на 13.02.2014 г. Протокол № 1 / 12.02.2014 г., с който комисията констатира липсващ документ удостоверяващ представяне на гаранция за участие по чл. 59 от ЗОП от участника „ЛФС“ ЕООД, е изпратен по факс на 13.02.2014 г. до всички участници.
2. В срока по чл. 60, ал. 9 от ЗОП, на 19.02.2014 г. участникът „ЛФС“ ЕООД е представил липсващия документ посочен в описан в предходното Протокол № 1 / 12.02.2014 г., а именно – Банкова гаранция за участие по чл. 59 от ЗОП.
3. Към днешна дата – 21.02.2014 г. срокът по чл. 60, ал. 9 от ЗОП е изтекъл и комисията може да пристъпи съгласно разпоредбата на чл. 60, ал. 10 от ЗОП към разглеждане на допълнително представения документ относно съответствието на участника „ЛФС“ ЕООД с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към работа и констатира:

Представеният от ЛФС“ ЕООД липсващ документ – Банкова гаранция за участие по чл. 59 от ЗОП отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на извършените до момента действия и констатации на комисията, същата заключава, че и тримата участници отговарят на критериите за подбор на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията в плик № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" от офертата на участника „ЛФС“ ЕООД.

Описание на Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката:

Съдържание

- Декларации за изпълнение на изискванията по т. 1-10 от Раздел 4-ти „Изпълнение на поръчката“ от документацията.
- Срок за изпълнение на поръчката.
- Предложени четири примерни седмични менюта обхващащи един календарен месец.

Резултати от разглеждането

1. Декларациите за изпълнение на изискванията по т. 1-10 от Раздел 4-ти „Изпълнение на поръчката“ от документацията **съответстват** с изискванията на възложителя.
2. Предложението на участника за срок за изпълнение на обществената поръчка **съответства** с изискванията на възложителя.
3. Предложените четири примерни седмични менюта обхващащи един календарен месец **НЕ съответства** на изискванията на възложителя.

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" от офертата на участника „П. Дусман“ ЕООД.

Описание на Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката:

Съдържание

- Декларации за изпълнение на изискванията по т. 1-10 от Раздел 4-ти „Изпълнение на поръчката“ от документацията.
- Срок за изпълнение на поръчката.
- Предложени четири примерни седмични менюта обхващащи един календарен месец.

Резултати от разглеждането

1. Декларациите за изпълнение на изискванията по т. 1-10 от Раздел 4-ти „Изпълнение на поръчката“ от документацията **съответстват** с изискванията на възложителя.
2. Предложението на участника за срок за изпълнение на обществената поръчка **съответства** с изискванията на възложителя.
3. Предложените четири примерни седмични менюта обхващащи един календарен месец **НЕ съответства** на изискванията на възложителя.

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" от офертата на участника ЕТ „Гергана Георгиева – Гери“.

Описание на Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката:

Съдържание

- Декларации за изпълнение на изискванията по т. 1-10 от Раздел 4-ти „Изпълнение на поръчката“ от документацията.
- Срок за изпълнение на поръчката.
- Предложени четири примерни седмични менюта обхващащи един календарен месец.

Резултати от разглеждането

1. Декларациите за изпълнение на изискванията по т. 1-10 от Раздел 4-ти „Изпълнение на поръчката“ от документацията **съответстват** с изискванията на възложителя.
2. Предложението на участника за срок за изпълнение на обществената поръчка **съответства** с изискванията на възложителя.
3. Предложените четири примерни седмични менюта обхващащи един календарен месец **съответства** на изискванията на възложителя.

Комисията състави списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и изложи мотивите за отстраняването им, както следва по-долу.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата:

1. „ЛФС” ЕООД;
2. „П. Дусман” ООД.

Мотиви за отстраняването им:

1. „ЛФС” ЕООД;
 - В представените 4 седмични менюта, две от основните ястия предлагани на обяд се предлагат и за вечеря същия ден, което **не съответства** на изискването на възложителя заложен в точка 5 от раздел 2-ри “Техническа спецификация” от документацията на поръчката, касаеща изпълнението на поръчката. Това е недопустимо за пълноценно и здравословно хранене на учениците с оглед предлагането на разнообразна храна от различни хранителни продукти и **не съответства** на изискването на възложителя заложен в т. 5 от цитирания по-горе раздел, съгласно което в рамките на 2 седмици вид „Основно ястие” не може да бъде предлагано в рамките на две седмици повече от 1/един/път.
 - В представените 4-ри седмични менюта десертите се повтарят всеки ден. Десертите предлагани за обяд се предлагат и за вечеря, което е недопустимо за рационално, пълноценно и здравословно хранене на активно спортуващи ученици, като същото **не съответства** и на изискването на възложителя заложен в т. 6 от раздел 2-ри “Техническа спецификация” от документацията – вид „Супа” и вид “Десерт” не може да бъде предлагано в рамките на една седмица повече от 1 /един/ път.
 - В представените менюта в седмица 1-ва и седмица 3-та в един и същи ден се предлага основно ястие за обяд и вечеря – Шунка на скара + пюре от картофи, което ястие липсва в „Сборник рецепти за ученическите столове и бюфети” одобрен от Министерство на здравеопазването с Писмо № 33-17-140 от 29.11.2001 г., като същото **не съответства** на изискването на възложителя заложен в точка 2 от раздел 2-ри „Техническа спецификация” – раздаваната на столуващите храна да се приготвя съобразно „Сборник рецепти за ученическите столове и бюфети” одобрен от Министерство на здравеопазването с Писмо № 33-17-140 от 29.11.2001 г., съгласно физиологичните норми за хранене на възрастовата група 13-18 г. – „II-ри вариант” на дадените рецепти за отделните видове ястия.
2. „П. Дусман” ООД.
 - Представените 4 седмични менюта са предложени в **несъответствие** с изискванията на възложителя заложен в раздел 2-ри „Техническа спецификация” на документацията точка 7 – Меню обяд включва минимум 2 бр. различен вид супа, минимум 3 бр. различен вид основно ястие обяд и минимум 2 бр. различен вид десерт и точка 8 – Меню вечеря включва минимум 2 бр. различен вид основно ястие вечеря и минимум 2 бр. различен вид десерт. В **несъответствие** с горесцитираните изисквания на възложителя участникът предлага за всеки ден от седмицата по 1 вид супа, 1 вид основно ястие и един вид десерт, което не отговаря и на нормите за рационално и пълноценно хранене. Поради предлагания ограничен асортимент за всеки ден от седмицата, учениците се лишават от право на избор за съставяне на разнообразно обядно и вечерно меню, каквото е изискването на възложителя.
 - Представените 4-ри седмични менюта са предложени в **несъответствие** и с изискванията на възложителя заложен в точка 9 от раздел 2-ри „Техническа спецификация” на документацията, а именно за обяд поне един ден в седмицата да се предлага основно ястие с риба. Участникът предлага меню с риба филе в петък първата седмица и в четвъртък на втората седмица, което е в **несъответствие** с изискванията на възложителя заложен в точка 5 от раздел 2-ри от „Техническа спецификация” на документацията – Вид “Основно ястие” не може да бъде предлагано в рамките на две седмици повече от 1 /един/ път .
 - В представените 4 седмични менюта липсват грамажи на порциите ястия и не се разбира по кой вариант от „Сборник рецепти за ученическите столове и бюфети” са изготвени предложените за изпълнението на поръчката примерни менюта, което е в **несъответствие** с изискванията по точка 2 от раздел 2-ри „Техническа спецификация” на документацията.

След като извърши гореописаните действия, комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 26.02.2014 г. от 14:00 ч. в сградата на СУ „Ген. Владимир Стойчев”, първи етаж, Актова зала.

Участниците да се уведомят по факс, като информацията за датата, мястото и часа за отваряне на ценовите оферти да се публикува и на интернет страницата на СУ „Ген. Владимир Стойчев”.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол в 16.45 ч. на 21.02.2014 г.

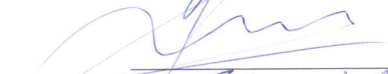
Председател:

Иванка Чунчева



Членове:

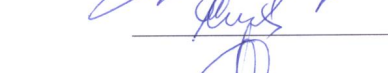
Константин Андреев



Христо Тончев



Мариела Христова



Петя Ангелова-Герасимова

