

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**№ 684**

**София, 06.08.2020 г.**

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Юлия Ненкова

**ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Димитър Кюмюрджиев

**ЧЛЕНОВЕ:**

Анна Янева

Георгица Стоянова

Красимир Витанов

Красимир Зафиров

при участието на секретар - протоколита Захари Срънчев, разгледа в закрито заседание, проведено на 06.08.2020 г., докладна записка по преписка № КЗК-474/2020 г., докладвана от наблюдаващия проучването член на КЗК – г-жа Анна Янева.

В Комисия за защита на конкуренцията е образувано производство по преписка № КЗК-474/22.07.2020 г. във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-1233/16.07.2020 г. от страна на „Мастър-Пик“ ЕАД срещу Решение № 1435/06.07.2020 г. на Директора на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“, открита с Решение № 1/07.04.2020 г. на възложителя.

„Мастър-Пик“ ЕАД обжалва като незаконосъобразно Решение № 1435/06.07.2020 г. на Директора на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ за класиране на участниците и определяне на изпълнител. Твърди, че с оспорвания акт незаконосъобразно е отстранен от участие в процедурата, като са изложени подробни съображение в тази насока. В жалбата са наведени и доводи за несъответствие на офертата на определения за изпълнител с изискванията на възложителя.

С писмено становище с вх. № към КЗК-474/30.07.2020 г., възложителят оспорва изцяло жалбата по същество като на основание чл. 205, ал. 1 от ЗОП прави искане за допускане на предварително изпълнение на Решение № 1435/06.07.2020 г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител. Във връзка с искането възложителят излага следните мотиви:

На първо място, счита, че в случая материалноправните предпоставки, предвидени в чл. 205, ал. 4 от ЗОП, за да бъде допуснато предварително изпълнение на Решение № 1435/06.07.2020 г. на директора на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ са налице, доколкото предметът на обществената поръчка е свързан с организирането и осигуряването на целогодишно столово хранене, т.е. включени са дейности, които засягат широк кръг от лица (деца – ученици). В този смисъл според него, изпълнението им е с обществена значимост и същите могат да бъдат отнесени към изброените хипотези на нормата на чл. 205, ал. 4 от ЗОП. Отбелязва, че допускането на предварително изпълнение е необходимо, за да бъдат защитени особено важни обществени интереси, свързани с необходимостта да бъде организирано и осигурено целогодишно столово хранене за учебната 2020 г./2021 г. на общо 604 ученика (594 деца

в дневна форма на обучение и 10 деца в самостоятелна форма на обучение, съгласно приложена справка за движението на учениците през учебната 2019 г./2020 г.) от СУ „Ген. Владимир Стойчев“, във възраст (14-19 години), в която се осъществява тяхното най – активно физическо развитие и растеж. Допълва, че за тези ученици е необходимо целогодишно да им бъде осигурена храна за обяд и вечеря, както е предвидено в процедурата, с опция за подкрепителна закуска, при осигурено финансиране. Храненето на децата е неразделна част – ежедневна /5 дни в седмицата/, регулярна и нетърпяща закъснение, от делегираните и полагани от ръководството на училището грижи.

На следващо място счита, че е налице и още една алтернативна предпоставка за допускане на предварително изпълнение, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значително закъснение за изпълнение на задължение за ръководството на училището, съгласно Закона за предучилищното и училищното образование. Своевременното осигуряване на столово хранене на децата, посещаващи съответното училище, е част от задължението на училищното ръководство, свързано с обезпечаване на задължителното училищно и спортно образование, в т.ч. по осигуряване на здравословно хранене. Посочва, че ако със започването на учебната година 2020/2021 г. не е осигурено столовото хранене на учениците, обществените отношения, свързани с тяхното изхранване, ще бъдат засегнати по начин, който не съответства на отговорностите на държавата и обществото спрямо децата. Неприемливо, според възложителя, е при наличието на толкова съществен обществен интерес да се допусне рискът държавно средно училище да остане без организирано и подсигурано столово хранене за периода до разрешаване на спора.

На последно място сочи, че към момента на искането за допускане на предварително изпълнение Договор № 20/28.06.2018 г., сключен на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, с предмет: „Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“ между СУ „Ген. Владимир Стойчев“ и ЕТ Гергана Георгиева – Гери“ е прекратен, съгласно Споразумение за прекратяване от 23.06.2020 г. Съгласно чл. 3 от същия, договорът е влязъл в сила на 01.09.2018 г. и е със срок на действие до изпълнение на всички поети от страните задължения по договора, но за не повече от 24 месеца. Отбелязва, че видно от Споразумение за прекратяване от 23.06.2020 г., страните са се споразумели да прекратят договорните си отношения, считано от 25.06.2020 г. В тази връзка обобщава, че с оглед началото на учебната 2020/2021 г. и необходимостта от осъществяване на непрекъснато столово хранене на учениците е необходимо не по-късно от 30.08.2020 г. да бъде сключен нов договор за организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“.

Въз основа на изложеното, възложителят моли КЗК да допусне предварително изпълнение на Решение № 1435/06.07.2020 г. за определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“ – София“. Към становището са приложени: Договор за възлагане на обществена поръчка за услуги № 20/28.06.2018 г., сключен между от СУ „Ген. Владимир Стойчев“ и ЕТ „Гергана Георгиева – Гери“, ведно с Анекс № 1 от 09.10.2019 г.; Споразумение за прекратяване на Договор № 20/28.06.2018 г.; Приемо – предавателен протокол № 2731/12.06.2020 г.; Справка за движението на учениците през учебната 2019 г./2020 г.; Справка за хранодните по дни за съответния месец за СУ „Ген. Владимир Стойчев“; Справка брой ученици за учебната 2019 г./2020 г.;

По отношение на направеното искане за допускане на предварително изпълнение на решението за избор на изпълнител и след като се запозна с доводите в становището

на възложителя, както и с оглед изискванията на чл. 205, ал. 1, 2, 4 и 5 от ЗОП, КЗК прие следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 200, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 205, ал. 1 от ЗОП възложителят може в срока за представяне на становището по чл. 200, ал. 2 от ЗОП да поиска от КЗК допускане на предварително изпълнение на решението за определяне на изпълнител. В случая, възложителят е уведомен за образуваното производство по преписка № КЗК-474/2020 г. с писмо с изх. № ИС-635/474/23.07.2020 г. на 27.07.2020 г. На 30.07.2020 г., в рамките на 3-дневния законоустановен срок, в деловодството на КЗК е постъпило писмено становище от възложителя, с искане за допускане на предварително изпълнение на решението за определяне на изпълнител на обществената поръчка. Въз основа на изложеното, искането е допустимо и следва да бъде разгледано по същество.

На първо място, при разглеждане на искането за предварително изпълнение, следва да се има предвид нормата на чл. 205, ал. 4 от ЗОП, съгласно която Комисията за защита на конкуренцията допуска предварително изпълнение на решението за избор на изпълнител по изключение, когато това се налага, за да се осигури животът и здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или труднопоправима вреда, а съгласно чл. 205, ал. 2 от ЗОП, възложителят мотивира искането си по ал. 1, относно допускане на предварително изпълнение и прилага доказателства в подкрепа на твърденията си. Мотивите, които възложителят може да изложи конкретно по отношение на искането за предварително изпълнение на решението за определяне на изпълнител, трябва да са свързани с обстоятелства, предвидени в текста на ал. 4, като искането следва да е обосновано, включително чрез прилагане на съответни доказателства.

След анализа на визираните разпоредби може да се заключи, че при всички случаи допускането на предварително изпълнение на решението за избор на изпълнител, т.е. законовата възможност за сключване на договор за обществена поръчка преди окончателното решаване на спора по същество, е едно изключение, което следва да се осъществи с оглед избягването на сериозни негативни последици за обществото.

КЗК счита, че в конкретния случай изложените доводи и представените доказателства от възложителя отговарят на изискванията за мотивираност по чл. 205, ал. 4 от ЗОП и обуславят извод от наложителност за допускане предварително изпълнение на обжалвания краен акт, тъй като са налице обстоятелства, които биха могли да доведат до застрашаване здравето на гражданите- учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“, както и да се накърнят особено важни държавни и обществени интереси. Видно от документацията за участие предметът на обществената поръчката е организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“, включващо: приготвяне на храна - обяд и вечеря в кухненския блок на училището; раздаване на обяд и вечеря в ученическият стол на училището; приготвяне/доставяне и раздаване на подкрепителна закуска в ученическият стол на училището. Своевременното изпълнение на обществената поръчка е от съществено значение не само за възложителя, но и за обществото като цяло, доколкото касае осигуряването на столово хранене за нуждите на учебно заведение с 594 ученици. Изложените в становището на възложителя аргументи относно необходимост от допускане на предварително изпълнение, касаещи прекратен договор и липсата на нов със същия предмет, обосновават наличие на обстоятелствата по смисъла на чл. 205, ал. 4 от ЗОП. Предметът на обществената поръчка касае организирането на столово хранене за учебното заведение, като своевременното снабдяване с храна на децата, посещаващи съответното училище е част от задължението на училищното ръководство свързано с обезпечаване на

задължителното училищно и спортно образование, в т.ч. по осигуряване на здравословно хранене. Ненавременното подsigуряване на столовото хранене на учениците неминуемо ще рефлектира неблагоприятно върху здравето им и ще накърни обществения интерес.

Изхождайки от така представените факти, доводи и доказателства в становището на възложителя, КЗК намира, че в настоящия случай, следва да се допусне предварително изпълнение на обжалваното решение за избор на изпълнител, тъй като това би защитило в по-голяма степен обществения интерес, който има превес над индивидуалните икономически интереси на жалбоподателя.

След направения фактически и правен анализ, на основание чл. 205, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 205, ал. 1 от ЗОП, Комисия за защита на конкуренцията:

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ДОПУСКА ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ** на Решение № 1435/06.07.2020 г. на Директора на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“, открита с Решение № 1/07.04.2020 г. на възложителя.

Определението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му на страните.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
Юлия Ненкова

### **ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
Димитър Кюмюрджиев

### **ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
Анна Янева

.....  
Георгица Стоянова

.....  
Красимир Витанов

.....  
Красимир Зафиров