



Спортно училище "Ген. Владимир Стойчев"

1113 София, бул. „Асен Йорданов“ №2, тел./факс 02 870 34 81, e-mail: su_gvs_sofia@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организиране на столово хранене на учениците от СУ "Ген. Владимир Стойчев" – София“.

Днес, 26.06.2020 г. в 10:00 часа, в гр. София в зала № 111 на партера в СУ „Ген. Владимир Стойчев“ на бул. „Асен Йорданов“ № 2, гр. София в изпълнение на Заповед № 1266/28.05.2020 г. на Директора на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ за определяне състава на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „Публично състезание“ с предмет: „Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“, комисия в състав:

Председател: адв. Габриела Николова- правоспособен юрист;

Членове:

1. Светослава Ангелова- на длъжност ЗАДС;
2. Мариела Христова- на длъжност счетоводител.

проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за отваряне и разглеждане на получените оферти.

Постъпили са допълнителни документи към офертата на участника, както следва:

1. „МАСТЪР - ПИК“ ЕАД, заведени с вх. № 2746/15.06.2020г.

Липсват подадени допълнителни документи след крайния срок, даден на участниците съгласно Протокол № 1.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на подадените допълнителни документи, както следва:

- **Участник „МАСТЪР - ПИК“ ЕАД:**

Участникът е представил нов еЕЕДОП, който съдържа допълнена информация съгласно Протокол 1 на комисията.

От декларираните обстоятелства в еЕЕДОП комисията установи, че не са налице обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП и посочените в обявленето основания по чл. 55 от ЗОП, т.е. участникът отговаря на изискванията към личното състояние. Комисията установи, че участникът съответства на поставените критерии за подбор.

Въз основа на гореизложеното, Комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Допуска участника „МАСТЪР - ПИК“ ЕАД до по-нататъшно участие и разглеждане на техническо предложение.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на представените оферти.

1. Участник ЕТ „ЗИВ-ЗАМФИРКА АВРАМОВА“ е представил предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено по образец – подписано и подпечатано от участника;
- Предложение за месечно меню за четири седмици за пет дни в седмицата;
- Предложение „Управление на критични точки“;
- Предложение „Описание на метод, начин, подход за организация и за изпълнение на поръчката“
- Обосновка относно срок за реакция в случай на рекламира;

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на участника, като установи:

- Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички изискани от възложителя документи и приложения и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Представено е месечно меню за четири седмици за пет дни в седмицата при спазване изискванията, посочени в техническата спецификация. Изготвено е по приложения образец, подписано и подпечатано от участника, съдържа задължителните приложения:

– Предложение „Описание на метод, начин, подход за организация и за изпълнение на поръчката“ е изготвено при съобразяване на конкретните условия и поставени изисквания на Възложителя. То съдържа описание на метода, начина, подхода за организация и за изпълнение на поръчката. В тази част от своето предложение участникът е изложил предлаганата от него методология и начин на изпълнение на поръчката, представена е организационната му структура (човешки ресурси), чрез която планира да изпълнява поръчката, включително са посочени обектите за приготвяне на храната, персонала, който възнамерява да използва и предвидените часове работа, притежаваните сертификати за качество и контрол на доставките, приготвянето и раздаването на храната, свързани с внедрената система за управление на качеството. Представени са начин на организация за доставка на хранителните продукти, приготвяне на обедното и вечерно меню в кухненския блок, раздаването на обяд и вечеря в ученическия стол, както и приготвянето и раздаването на подкрепителната закуска, при възлагане. Участникът е предложил дейностите, свързани с процеса на доставката на хранителните продукти, подготовката им и предоставянето им за консумация. Посочил е системата за избор на доставчици при участника и системата за контрол на качеството и мерките за правилно съхранение на влаганите продукти, които ще се прилагат по време на изпълнение на поръчката, за измиване и дезинфекция на помещенията и посудата, за контрол на замърсяванията.

- Предложение „Управление на критични точки“ е разработено от участника съобразно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Същото има минимално изискуемото съдържание: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление и е извършена оценка на вероятността от настъпване на всяка една критична точка и оценка на степента на въздействие, както и са посочени контролни дейности с организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на съответната критична точка и мерки /дейности/ по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичната точка, предложени са мерки по управление на последиците. В предложението си участника е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от възложителя критични точки по методика, която включва два критерия: степен на въздействие върху обществената поръчка: D и вероятност от настъпване: V, като за всеки критерий са определени величини. Оценката е по формулата: R=D*V. Зададените за всеки критерий величини са преценени и приложени спрямо всяка една от критичните точки, идентифицирани от възложителя, като

по този начин е извършена изискуемата оценка на вероятността от настъпване на всяка една критична точка и на степента на въздействие.

Представеното предложение е съобразено с прилаганата в дружеството система за контрол и със спецификата на поръчката.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложени в документацията за участие и има минимално изискуемото съдържание.

Предвид изложеното, комисията реши: допуска участника до оценка на техническото предложение.

2. Участник „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД е представил техническо предложение за поръчката, както следва:

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено по образец – подписано и подпечатано от участника;
- Представени са месечни менюта за четири седмици за пет дни;
- Предложение „Управление на критични точки“;
- Предложение „Описание на метод, начин, подход за организация и за изпълнение на поръчката“, в което се съдържа обосновка относно предложения срок за реакция, в случай на рекламира.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на участника, като установи:

- Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения образец, подписано и подпечатано от участника, съдържа задължителните приложения:

– Представени са месечни менюта за четири седмици за пет дни в седмицата при спазване изискванията, посочени в техническата спецификация.

- Предложение „Описание на метод, начин, подход за организация и за изпълнение на поръчката“ е изготвено при съобразяване на конкретните условия и поставени изисквания на Възложителя. То съдържа описание на метода, начина, подхода за организация и за изпълнение на поръчката: разписан е начинът на организация при изпълнение на дейностите по пригответяне и раздаване на обяд, вечеря и подкрепителна закуска. Участникът е представил дейностите, свързани с процеса на доставката на хранителните продукти, тяхното съхранение, подготовката им и предоставянето им за консумация. Посочено е, че е въведена система за оценка и избор на доставчици при участника с цел доставка на качествени продукти; описана е системата за контрол на качеството, включваща дейности по измиване и дезинфекция на помещения и използвани машини и посуда, изхвърляне на отпадъци, както контрол на продуктите и на дейността.

- Предложение „Управление на критични точки“:

Съгласно предварително обявените условия на Възложителя /стр. 26 от документацията за възлагане на обществената поръчка/ е предвидено, че при изгответяне на Предложението по показателя за оценка „Управление на критични точки“, участникът трябва да разгледа като минимум в своето предложение: аспекти/сфери/области на проявление и степен на влияние върху изгълнението на договора; да оцени вероятността от настъпване на критичните точки; мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на критичните точки и мерки за преодоляване на последиците при настъпване, за всяка една от дефинираните от Възложителя критични точки.

При разглеждане на посоченото приложение от Техническото предложение на участника, **Комисията констатира, че предложението няма минималното изискуемото съдържание, изискано от възложителя.** След обстоен преглед, Комисията установи, че същото не съдържа минимално изискуемата информация по отношение оценка вероятността от настъпване на всяка една от дефинираните от Възложителя критични точки, не са предвидени и мерки за преодоляване на

последиците при настъпване на всяка една от тях. Участникът не е извършил оценка на риска /вероятността/ от настъпване на идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност на проявление през време на изпълнение на поръчката. Представена е единствено таблица, озаглавена „Вероятност от настъпване на риск“, но посочените в нея величини, не са преценени и приложени спрямо всяка една от критичните точки, тоест оценка на вероятността от настъпване на конкретна критична точка не е извършена. Доколкото в предложението на участника липсва горепосочената оценка, у комисията не може да се създаде убеждение, че предложените мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на критичните точки са надеждни и ще гарантират недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска. От друга страна липсата на предвидени мерки за преодоляване на последиците при вече настъпил рисък, обосновава извода на комисията, че участникът е изключил напълно възможността от настъпването му и не разполага с подходящи мерки за преодоляване на евентуалните последици.

Направените констатации обосновават извод за несъответствие на разглежданото предложение с изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие. Комисията няма възможност да допълва или изменя предложението на участника. Наличието на установените несъответствия реално прави предложението на участника непълно и неотговаряще на поставените от възложителя изисквания, които са задължителни за спазване от участниците в процедурата.

Във връзка с всичко гореизложеното е и установената практика на КЗК, Решение № 971 от 04.09.2018 г.; Решение № 975 от 04.09.2018 г.

Съгласно обявените условия на Възложителя, преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подгответи и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката на възложителя.

Въз основа на гореизложеното, предвид установените несъответствия и непълноти на техническото предложение в част „Управление на критична точка“ с поставените от възложителя изисквания в документацията за участие и изискванията за изпълнение на поръчката, Комисията реши:

Офертата на участника „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД се явява неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б.“а“ вр. чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията ще го предложи за отстраняване. Участникът не се допуска до оценка на техническото предложение. На основание, чл. 57, ал. 1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник съгласно показателите, посочени в предварително одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка.

Оценката се извършва по два технически показателя и съответните им относителни тежести.

При прилагане на одобрената Методика, комисията получи следните резултати за допуснатите участници:

I. Участник ЕТ „ЗИВ-ЗАМФИРКА АВРАМОВА“:

1. Показател Кот1 – Асортимент на обяди/вечери чрез предложено седмично и месечно меню:

Оценката се извършва по два подпоказателя:

- Подпоказател „Разнообразие на обядите/вечерите по дни в седмицата /СМ/- максимален брой точки 10 точки;
- Подпоказател „Разнообразие на обядите/вечерите по седмици в месеца/ММ/- максимален брой точки 10 точки.

Общата оценка по показателя се получава по следната формула:

Кот1 = (СМ + ММ), където:

Кот1 – общата оценка на показател “Асортимент за закуските/ обядите чрез предложено седмично и месечно меню“ с максимален брой точки 20

СМ точките на участника, получени от оценката по подпоказател „Разнообразие на закуските, обядите по дни в седмицата СМ- максимален брой точки 10;

ММ точките на участника получени от оценката по Подпоказател „Разнообразие на закуските, обядите по седмици в месеца“ ММ- максимален брой точки – 10.

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

Кот1 = (10 + 10) = 20 точки

Мотиви: Направените от участника предложения в тази част от техническото му предложение са изгответи при спазване на изискванията, посочени в техническата спецификация.

По подпоказател 1, участникът е предложил изключително разнообразие на представеното меню за седмицата, в което няма повтаряемост на обядите/закуските; по подпоказател 2, участникът е посочил в предложеното меню за месеца изключително разнообразие, в което няма повтаряемост на закуските.

2. Показател Кот 2 – „Управление на критични точки“

Офертата на участника е оценена с 40 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

Мотиви: Направеното от участника предложение е изгответо при отчитане конкретните обстоятелства и условия, при които ще се изпълнява поръчката – възложител, предмет на доставка, място на доставка. Участникът е съобразил конкретните условия на поръчката с ресурсите, с които разполага.

Участникът е представил за всеки един от идентифицираните от възложителя рискове аспекти на проявление и области/сфери на влияние, вероятност от настъпване, степен на въздействие и оценка на критичната точка, като е отчел специфичния предмет на поръчката – организиране на столово хранене на ученици, посочени са техническите и човешки ресурси, които ще се ползват при извършване на предвидените контролни дейности. Участникът е предложил ефективни и адекватни контролни дейности, които са обвързани с прилагания начин на извършване на доставката, организация и ресурси. Всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни мерки/дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичната точка, като са предложени конкретни решения за управление на рисковете. По отношение на всеки един от разгледаните рискове се констатира конкретика и адекватност както по отношение на описаните мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, така и по отношение на предвидените дейности по отстраняване на последиците от настъпването им. Всички предложени дейности са обвързани с човешките, технически и материални ресурси, които участникът има на разположение и смята да използва при изпълнение на поръчката и с конкретното място на доставка и условия на изпълнение на поръчката.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, комисията оценява предложението по този показател с 40 точки.

Въз основа на извършената оценка по отделните технически показатели на допуснатите участници общата оценка по техническите показатели съгласно одобрената Методика за комплексна оценка на офертите за участника е, както следва:

60 точки – общ брой точки по техническите показатели

Комисията взе решение да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, като определя 02.07.2020 г. в 14:00 часа в сградата на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ за дата и час и място за отваряне на ценовите предложения.

Възлага на председателя на комисията да изготви и обяви на профил на купувача съобщение на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа на 26.06.2020 г.

Настоящият протокол е изгotten на 26.06.2020 г. и е подписан от всички членове на комисията, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател

.....

.... а Николова- правоспособен юрист/

Членове:

1.
/Светлана Николова- правоспособен юрист/
.....
должност ЗДАСД/

2.
/Мариела Николова- на длъжност счетоводител/
.....

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП
във връзка с Регламент 679/2016 на ЕС