



Спортно училище "Ген. Владимир Стойчев"

1113 София, бул. „Асен Йорданов“ №2, тел./факс 02 870 34 81, e-mail: su_gvs_sofia@abv.bg

РЕШЕНИЕ

Заповед № 1435/06.07.20г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от ЗОП, във връзка с одобрен Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 60а от ППЗОП от работата на комисията, назначена със Заповед № 1266/28.05.2020 г. на Директора на СУ „Ген.Владимир Стойчев“ за отваряне, разглеждане и оценка на оферти, относно проведена обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: “Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“, открита с Решение № 1/07.04.2020 г. на Възложителя.

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците въз основа на одобрената методиката за комплексна оценка:

Първо място: ЕТ „ЗИВ-ЗАМФИРКА АВРАМОВА“ с комплексна оценка от 100 точки.

II. Определям за изпълнител на поръчката следния участник:

ЕТ „ЗИВ-ЗАМФИРКА АВРАМОВА“

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. Отстранявам от участие в процедурата с предмет: “Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев“ участника „Джое Кетеринг“ ЕООД на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Мотиви за отстраняването на участника:

Съгласно протокол № 1 от работата на комисията, публикуван на Профила на купувача на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ на 11.06.2020 г., е установено че участникът е представил оферта за участие, която е в запечатана непрозрачна

опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща отделен запечатан бял и прозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тази констатация е направена първоначално в публичното заседание на комисията, при извършване на действията по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, представител на участника „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД, е обявил, че вижда предложените от „Джое Кетеринг“ ЕООД цени за обедно меню, аламинут и вечеря.

При разглеждане на представената оферта в закрито заседание, Комисията единодушно е констатирала, че пликът е бял, прозрачен и оферираниите от участника цени се виждат и са, както следва: 3.50 лв. без ДДС и 4.20 лв. с ДДС цена за *1 БР. МЕНЮ ОБЯД*, 1.84 лв. без ДДС и 2.20 лв. с ДДС цена за *1 БР. МЕНЮ АЛАМИНУТ*, 2.67 лв. без ДДС и 3.20 лв. с ДДС цена за *1 БР. МЕНЮ ВЕЧЕРЯ*, 0.74 лв. без ДДС и 0.88 лв. с ДДС цена за *1 БР. ПОДКРЕПИТЕЛНА ЗАКУСКА*. Фактът, че цената на участника е известна е порок, който не може да бъде саниран. Допускането на участника до по-нататъшно участие би означавало, комисията да отвори вече известното съдържание на ценово предложение, а именно: на публично заседание да отвори прозрачен плик и да потвърди обявените вече цени от представителят на „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение на участника се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, поставен в опаковката с офертата. Понятието "непрозрачност" е въведено с оглед гарантирането на тайната на ценовото предложение на участниците до неговото отваряне от членове на комисията, т.е пликът следва да бъде изработен от такъв материал, че да не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание. От съществено значение в случая е обстоятелството, че по смисъла на текста на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата е достатъчно пликът с ценовото предложение да бъде прозрачен, като законодателят не е предвидил изрично дори, че е задължително да бъде прочетено точно съдържащото се в него ценово предложение. Следва да се има предвид, че при своята работа комисията за провеждане на процедурата разглежда представените оферти, което предполага тяхното прелистване, т.е повдигане от повърхността /от нормално положение на работния плот/. Съответно, за да е един плик прозрачен по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП е достатъчно ако през този плик, разгледан не само в нормални условия, но и на светлина да може да се види каквато и да била информация, съдържаща се в него.

Предвид изложеното, достатъчен в случая е фактът, че комисията за провеждане на процедурата е установила прозрачността, като не е необходимо пликът да се поставя на светлина, за да се види съдържащата се в него информация и без усилия, при обичайна работа, са видни вписаните в него цени с всички подробности.

Комисията единодушно е решила, участникът „Джое Кетеринг“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне. С оглед разпоредбите на ЗОП Комисията трябва първо да извърши проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, след което да разгледа и оцени техническото предложение. Едва след като бъдат приключени посочените етапи, комисията би могла да пристъпи към отваряне на ценовите предложения. Съгласно разпоредбата на чл. 57 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на условията на поръчката не се отваря. В случая, поради факта, че ценовото предложение е представено по начин, който е в нарушение на посочените изисквания в ЗОП, което е съществен порок на офертата, т.е. офертата не отговаря на условията за представяне, комисията единодушно е решила да не проверява останалите документи, представени от участника. Участниците са длъжни да полагат необходимата грижа и внимание в търговската си дейност, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Предвид визираните съображения, Комисията е решила, че посочият порок не може да бъде саниран с последващи действия.

Комисията е предложила на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, участникът „Джое Кетеринг“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: “Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев” тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, тъй като плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е бял, прозрачен, оферираният от участника цени се виждат и са обявени от представителя на „МАСТЪР-ПИК” ЕАД на откритото заседание за отваряне на постъпилите оферти.

- 2. Отстранявам от участие в процедурата с предмет: “Организиране на столово хранене на учениците от СУ „Ген. Владимир Стойчев” участника „МАСТЪР-ПИК” ЕАД на основание чл. 107, т. 2, б. “а” вр. чл. 107, т. 5 .**

Мотиви за отстраняването на участника:

Съгласно предварително обявените условия на Възложителя /стр. 26 от документацията за възлагане на обществената поръчка/ е предвидено, че при изготвяне на Предложението по показателя за оценка „Управление на критични точки“, участникът трябва да разгледа като минимум в своето предложение: аспекти/сфери/области на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; да оцени вероятността от настъпване на критична точка : мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на критичните точки и мерки за преодоляване на последиците при настъпване, за всяка една от дефинираните от Възложителя критични точки.

Съгласно Протокол 2 на Комисията, при разглеждане на посоченото приложение от Техническото предложение на участника, Комисията е констатирала , че предложението няма минималното изискуемото съдържание, изискувано от възложителя. Комисията е установила, че същото не съдържа минимално изискуемата информация по отношение оценка вероятността от настъпване на

всяка една от дефинираните от Възложителя критични точки, не са предвидени и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на всяка една от тях. Участникът не е извършил оценка на риска /вероятността/ от настъпване на идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност на проявление през време на изпълнение на поръката. Представена е единствено таблица „Вероятност от настъпване на риск“, но посочените в нея величини, не са преценени и приложени спрямо всяка една от критичните точки, тоест оценка на вероятността от настъпване на конкретна критична точка не е извършена. Доколкото в предложението на участника липсва горепосочената оценка, у комисията не може да се създаде убеждение, че предложените мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на критичните точки са надеждни и ще гарантират недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска. От друга страна липсата на предвидени мерки за преодоляване на последиците при вече настъпил риск, обосновава извода на комисията, че участникът е изключил напълно възможността от настъпването му и не разполага с подходящи мерки за преодоляване на евентуалните последици.

Направените констатации обосновават извод за несъответствие на разглежданото предложение с изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие. Комисията няма възможност да допълва или изменя предложението на участника. Наличието на установените несъответствия реално прави предложението на участника непълно и неотговарящо на поставените от възложителя изисквания, които са задължителни за спазване от участниците в процедурата.

Съгласно обявените условия на Възложителя, преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията за изпълнение на поръката на възложителя.

Въз основа на гореизложеното, предвид установените несъответствия и непълноти на техническото предложение в част „Управление на критична точка“ с поставените от възложителя изисквания в документацията за участие и изискванията за изпълнение на поръката, Комисията е предложила участникът „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД да бъде отстранен от участие, тъй като е представил оферта, която се явява неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ вр. чл. 107, т. 5 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка и да се публикува на „Профила на купувача“ на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му.

Цялата преписка е достъпна в Профила на купувача на Възложителя с електронна връзка: <https://sugvs-sofia.com/index.php/2014-05-03-11-32-48/profil-na-kupuvacha#01243-2020-0001>

Решението подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от връчването му съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Директор на СУ „Ген.Владимир Стойчев“

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП
във връзка с Регламент 679/2016 на ЕС

.....
/БОРИС ХРИСТОВ БОРИСОВ /