

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР:



ПРОТОКОЛ

Вх. № 2372 / 30.08.2013 г.

от работата на комисията от длъжностни лица, назначена със Заповед № 1504 / 01.08.2013 г. на Директора на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ със задача да разгледа и оцени офертите по Публична покана (по реда на глава осем „а“ от ЗОП) с предмет: **Организиране на ежедневна невъоръжена дневна и нощна охрана на СУ "Ген. Владимир Стойчев", Публична покана изх. № 2082/23.08.2013 г.**

На 30.08.2013 г., в 14.30 ч. в сградата на СУ „Ген. Владимир Стойчев“ в изпълнение на горепосочената заповед, се събра комисия в състав:

Председател:

Костадин Виячев – помощник директор СД

Членове:

Мариела Христова – счетоводител

Константин Андреев – външен експерт/юрист по смисъла на чл. 19, ал. 2 т. 8 от ЗОП, с уникален номер на вписване в Агенцията за обществени поръчки ВЕ-239

В срока за получаване на оферти, посочен в публичната покана, а именно до 14:00 часа на 30.08.2013 г. в СУ „Ген. Владимир Стойчев“ са постъпили 6 /шест/ оферти, както следва:

1. „РО-НИК-ЕМ-2009“ ООД с вх. № 01/28.08.2013 г. – 13,20 ч.
2. „ГРУП СКМ“ ЕООД с вх. № 02/29.08.2013 г. – 13,50 ч.
3. „АСО ТРЕЗОР – 2М“ ЕООД с вх. № 03/30.08.2013 г. – 11,40 ч.
4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД с вх. № 04/30.08.2013 г. – 11,47 ч.
5. „ПС ГАРД“ ЕООД с вх. № 05/30.08.2013 г. – 12,00 ч.
6. „ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ СЪРВИСИС“ ООД с вх. № 03/30.08.2013 г. – 13,42 ч.

В съответствие с чл. 101 г, ал. 2 от ЗОП членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 т. 2 и т. 3 от ЗОП.

В изпълнение разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП комисията определи следния ред за разглеждане на офертите:

1. Констатиране на ненарушеността и цялостта на пликите с постъпилите оферти.
2. След отварянето на пликите да се подписват заедно от членовете на комисията всичките документи съдържащи се в представените оферти, в т.ч. ценовото предложение – Образец № 3 „Предлагана цена“ от офертите на участниците.
3. Извършване на проверка за съответствие на офертите с предварително обявените изисквания на Възложителя.

4. С оглед на констатираното по предходна т. 2 комисията взема решение да бъде допуснато или не до разглеждане ценовото предложение – Образец № 3 „Предлагана цена“ от съответната оферта по отношение коректност относно допуснати технически грешки.
5. След констатиране коректността или некоректността на ценовото предложение, съответната оферта да бъде допусната или не до оценка и класиране по критерия „най-ниска цена“.
6. Решенията в комисията се вземат с обикновено мнозинство.

След определяне реда за разглеждане на офертите, комисията пристъпи към разглеждането на същите в последователността на представянето им.

Преди да преминат към отварянето на офертите и подписването на документите съдържащи се офертите и ценовите предложения членовете на комисията се убедиха и констатираха ненарушената цялост на пликите с постъпилите оферти.

Комисията пристъпи към извършване на проверка за съответствие на офертите с предварително обявените изисквания на Възложителя.

1. Офертата на „РО-НИК-ЕМ-2009” ООД

Представените и разгледани от комисията документите съдържащи се в офертата на участника са описани в приложеното към офертата задължително изискано от възложителя описателно съдържание на документите приложени в същата.

След разглеждането на същите комисията констатира, че офертата на участника **съответства** на предварително обявените условия на възложителя, в т.ч. „Предлагана цена” – Образец № 3 е коректно представено от участника.

Предложената **Месечна крайна цена** е в размер на **2 304 лв.**

С оглед на изложеното членовете на комисията взеха единодушно решение, че **офертата се допуска до оценка и класиране.**

2. Офертата на „ГРУП СКМ” ЕООД

Представените и разгледани от комисията документите съдържащи се в офертата на участника са описани в приложеното към офертата задължително изискано от възложителя описателно съдържание на документите приложени в същата.

След разглеждането на същите комисията констатира, че офертата на участника **съответства** на предварително обявените условия на възложителя, в т.ч. „Предлагана цена” – Образец № 3 е коректно представено от участника.

Предложената **Месечна крайна цена** е в размер на **1 650 лв.**

С оглед на изложеното членовете на комисията взеха единодушно решение, че **офертата се допуска до оценка и класиране.**

3. Офертата на „АСО ТРЕЗОР – 2М” ЕООД

Представените и разгледани от комисията документите съдържащи се в офертата на участника са описани в приложеното към офертата задължително изискано от възложителя описателно съдържание на документите приложени в същата.

След разглеждането на същите комисията констатира, че офертата на участника **съответства** на предварително обявените условия на възложителя, в т.ч. „Предлагана цена” – Образец № 3 е коректно представено от участника.

Предложената **Месечна крайна цена** е в размер на **2 212.80 лв.**

С оглед на изложеното членовете на комисията взеха единодушно решение, че **офертата се допуска до оценка и класиране.**

4. Офертата на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД

Представените и разгледани от комисията документите съдържащи се в офертата на участника са описани в приложеното към офертата задължително изискано от възложителя описателно съдържание на документите приложени в същата.

След разглеждането на същите комисията констатира, че офертата на участника **съответства** на предварително обявените условия на възложителя, в т.ч. „Предлагана цена” – Образец № 3 е коректно представено от участника.

Предложената **Месечна крайна цена** е в размер на **2 076 лв.**

С оглед на изложеното членовете на комисията взеха единодушно решение, че **офертата се допуска до оценка и класиране.**

5. Офертата на „ПС ГАРД” ЕООД

Представените и разгледани от комисията документите съдържащи се в офертата на участника са описани в приложеното към офертата задължително изискано от възложителя описателно съдържание на документите приложени в същата.

След разглеждането на същите комисията констатира, че офертата на участника **съответства** на предварително обявените условия на възложителя, в т.ч. „Предлагана цена” – Образец № 3 е коректно представено от участника.

Предложената **Месечна крайна цена** е в размер на **1 990.80 лв.**

С оглед на изложеното членовете на комисията взеха единодушно решение, че **офертата се допуска до оценка и класиране.**

6. Офертата на „ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ СЪРВИСИС” ООД

Представените и разгледани от комисията документите съдържащи се в офертата на участника са описани в приложеното към офертата задължително изискано от възложителя описателно съдържание на документите приложени в същата.

След разглеждането на същите комисията констатира, че офертата на участника **съответства** на предварително обявените условия на възложителя, в т.ч. „Предлагана цена” – Образец № 3 е коректно представено от участника.

Предложената **Месечна крайна цена** е в размер на **2 304 лв.**

С оглед на изложеното членовете на комисията взеха единодушно решение, че **офертата се допуска до оценка и класиране.**

След като разгледа офертите на участниците и констатира гореизложеното, комисията пристъпи към класиране на ценовите предложения Образец № 3 „Предлагана цена” съобразно предложена Месечна крайна цена.

Класиране:

1. 1 650.00 лв – „ГРУП СКМ” ЕООД
2. 1 990.80 лв. – „ПС ГАРД” ЕООД
3. 2 076.00 лв. – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД
4. 2 212.80 лв. – „АСО ТРЕЗОР – 2М” ЕООД
5. 2 304.00 лв. – Предложена еднаква цена от двама участника - „РО-НИК-ЕМ-2009” ООД и „ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ СЪРВИСИС” ООД


С оглед на гореизложеното, комисията:

Предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчката и сключи договор за нейното изпълнение с:

„ГРУП СКМ“ ЕООД

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол в 17.30 ч. на 30.08.2013 г.

Председател:


.....

Членове:


.....


.....